

UCHWAŁA NR 572/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 14 kwietnia 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 1125

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy kandydaturę Pani radcy prawnego Moniki MICHALSKIEJ.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy kandydatur: Pani radcy prawnego Kingi BADOWSKIEJ-ZYGMUNTOWICZ, Pana asystenta sędziego Stanisława KOCA, Pani referendarz Aleksandry Ewy NAPIERAŁY, Pani radcy prawnego Joanny PINKOWSKIEJ.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 27 listopada 2014 r., poz. 1125, zgłosili się powyżej wymienieni kandydaci.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 7 kwietnia 2015 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy.

W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód radcy prawnego, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po przeprowadzeniu narady, uwzględniając załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestników postępowania oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dokumentujące doświadczenie zawodowe, publikacje, opinie Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów oraz inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia kandydatów ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Biorąc pod uwagę wszystkie ustawowe kryteria, bezwzględną większością głosów (4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”), przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani radcy prawnego Moniki Michalskiej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy.

W dniu 14 kwietnia 2015 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką jest Pani radca prawny Monika Michalska, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kwalifikacje Pani radcy prawnego Moniki Michalskiej, posiadane przez Kandydatkę doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jej pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Jej kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy.

Pani Monika Michalska urodziła się w dniu 27 stycznia 1974 r. w Bydgoszczy. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w czerwcu 2004 r., złożyła egzamin radcowski z wynikiem dobrym. W okresie od dnia 3 sierpnia 2003 r. do dnia 31 grudnia 2002 r. Kandydatka pracowała w Zakładzie Energetycznym Bydgoszcz S.A. pełniąc funkcję specjalisty ds. prawnych w Biurze Zarządu i Nadzoru Właścicielskiego. W okresie od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia 30 czerwca 2007 r. pracowała jako specjalista do spraw prawnych w ENEA

S.A., natomiast od dnia 13 marca 2006 r. jako radca prawny w Departamencie Korporacyjnym oraz przy Biurze Zarządu (prawny nadzór nad grupą kapitałową oraz prawna obsługa organów spółki). Od dnia 1 lipca 2007 r. do chwili obecnej pracuje w ENEA Operator Sp. z o.o. jako radca prawny prowadząc przede wszystkim sprawy sądowe spółki. Ponadto zasiadała w radach nadzorczych takich spółek jak: FINEA Sp. z o.o., WIBRET S.A. 5G S.A. W okresie od 2006 r. do 2007 r. utworzyła spółkę cywilną wraz z radcami Magdaleną Belter i Katarzyną Rewers-Wyka dla obsługi PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomości w Bydgoszczy. Kandydatka prowadzi Kancelarię Radcy Prawnego Moniki Michalskiej w Bydgoszczy – od maja 2005 r. do chwili obecnej – w której obsługuje m. in. ENEA S.A. Elektrownie Wodne Sp. z o.o., ENEA Wytwarzanie S. A. Energetyka Poznańska PUE Energobud Leszno Sp. z o.o., ALFA Technika Sp. z o.o., ALFA s. c. Rolnas Sp. z o.o. Ponadto zasiadała w radach nadzorczych takich spółek jak: FINEA Sp. z o.o., WIBRET S.A. 5G S.A.

Kwalifikacje merytoryczne Pani radcy prawnej Moniki Michalskiej zostały ocenione bardzo wysoko przez SSO Marię Leszczyńską – wizytator Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Pani Monika Michalska posiada ugruntowaną wiedzę prawniczą oraz umiejętności zawodowe. Pisma procesowe sporządzane przez Opiniowaną były staranne i profesjonalne, a ich przejrzysta i jasna konstrukcja pozwalała na zapoznanie się ze stanowiskiem strony. W pismach tych zawsze znajdowała się argumentacja faktyczna, jak też jej ocena prawna. Sędzia wizytator podkreśliła również, że Pani Monika Michalska wykazywała się szczególną obowiązkowością, poczuciem odpowiedzialności za przyjęte obowiązki reprezentowania strony przed Sądem, precyzją w formułowaniu wniosków procesowych, dokładnością oraz rzetelnością, a swoje obowiązki jako radca prawny wykonywała w sposób sumienny i odpowiedzialny. W ocenie sędzi wizytator z uwagi na posiadane różnorodne doświadczenie życiowe i zawodowe, jak i długi staż pracy Kandydatka w najwyższym stopniu daje gwarancję należytego wywiązywania się z obowiązków sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na posiedzeniu w dniu 2 marca 2015 r. zaopiniowało kandydaturę Pani radcy prawnej Moniki Michalskiej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Bydgoszczy, nie oddając głosów „za” oraz oddając 5 głosów „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 4 marca 2015 r. Kandydatka uzyskała: 42 głosów „za”, 31 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Każde postępowanie nominacyjne stawia wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że na wybór zasługuje kandydatura Pani radcy prawnego Moniki Michalskiej. Rada dokonując takiej oceny miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej pracy Kandydatki oraz w równie pozytywnych licznych opiniach przełożonych oraz osób z Nią współpracujących. Pani radca prawny posiada obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną, predysponującą do objęcia stanowiska sędziego oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe i staż pracy, a ponadto otrzymała bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy w osobach: Pani radcy prawnego Kingi BADOWSKIEJ-ZYGMUNTOWICZ, Pana asystenta sędziego Stanisława KOCA, Pani referendarz Aleksandry Ewy NAPIERAŁY oraz Pani radcy prawnego Joanny PINKOWSKIEJ w tym postępowaniu nominacyjnym nie spełniają w tak dużym stopniu kryteriów wyboru. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniając łącznie wszystkie przesłanki i kryteria związane z powołaniem na stanowisko sędziego sądu rejonowego uznała, że Pani radca prawny Monika Michalska spełnia je w wyższym stopniu niż pozostali kandydaci. Ponadto Krajowa Rada Sądownictwa dokonując takiej oceny miała na uwadze, że Pani referendarz Aleksandra Ewa Napierała uzyskała najwyższe poparcie podczas Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy oraz na Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, jednak Jej efektywny czas pracy trwał niespełna rok, a więc nie jest wystarczający aby móc ocenić Jej predyspozycje do pełnienia obowiązków sędziego.

Po wszechstronnym zbadaniu całokształtu okoliczności sprawy Rada stwierdziła, że Pani referendarz Aleksandra Ewa Napierała nie otrzymała tak wyróżniającej oceny kwalifikacyjnej oraz posiada mniej różnorodne doświadczenie zawodowe, mniejsze doświadczenie życiowe, jak i znacznie krótszy staż pracy niż Pani radca prawny Monika

Michalska. Pomimo, że Pani referendarz Ewa Aleksandra Napierała uzyskała najwyższe poparcie Organów Samorządu Sędziowskiego, to w żaden sposób czynnik ten nie umniejsza bardzo dobrej kandydatury Pani radcy prawnego Moniki Michalskiej.

Przedstawione powyżej okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 kwietnia 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Moniki MICHALSKIEJ oddano 19 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Kingi BADOWSKIEJ-ZYGMUNTOWICZ nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Stanisława KOCA nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Ewy NAPIERAŁY nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 19 członków Krajowej Rady Sądownictwa wstrzymało się od oddania głosu, wobec czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny PINKOWSKIEJ nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).